

ВІД:

ФОП Король Т.Ф.

Замовник закупівлі :

Державне підприємство «Одеський авіаційний завод»

СКАРГА

на рішення ДП «ОАЗ» про дискваліфікацію ФОП КОРОЛЬ Т.Ф. за закупівлею № UA-2021-04-15-000867-с

Я-ФОП Король Т.Ф. приймала участь у закупівлі № UA-2021-04-15-000867-с, подала всі необхідні документи, які вимагалися Замовником у конкурсній документації, однак мою пропозицію відхилили у вказаній закупівлі, про що було розміщено відповідний протокол № 526 від 23 червня 2021 року.

Дане рішення ДП «ОАЗ» базується на тому, що наявний п.п. 10.33.6 Порядку закупівель, а саме начебто «учасник зазначив у конкурсній пропозиції **недостовірну інформацію**, що є суттєвою під час визначення результатів процедури закупівлі» (у документах до комерційної пропозиції вкладено фото раніше поставленого ТОВ «Стенкор» виробу та забракованого на ДП «ОАЗ»)

Я незгодна із рішенням ДП «ОАЗ» про дискваліфікацію, так як вважаю що замовник не мав права і підстав мене дискваліфікувати з причини, зазначеній у протоколі №526, так як **мною не було подано недостовірну інформацію.**

Згідно з положенням Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» від 27.02.2009 № 1. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v_001700-09, недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності.

Так, фото товару, яке було завантажено мною на ЕТМ, є достовірною інформацією, так як товар наявний в мене, на підтвердження чого мною надаються нові додаткові фото. Наявні фото, які долучаються до цієї скарги, зроблені мною навмисно для долучення до цієї скарги підтверджують той факт, що товар перебуває саме в мене, і його раніше не було поставлено на ДП «ОАЗ» невідомою мені юридичною особою. При цьому, ДП «ОАЗ» навіть не надав будь—якого посилання на інший тендер, тощо.

Крім того, мною також завантажено фото паспорту на даний товар.

Отже, посилання ж Замовника на те, що саме цей же товар, начебто був раніше поставлений іншим товариством, і забракований, нічим не підтвержене і є простим припущенням ДП «ОАЗ».

Крім того, оскаржуване рішення у формі протоколу взагалі не містить посилань на будь-які докази, чи мотиви, якими керувався Замовник, відхиляючи мою пропозицію.

Отже, Замовником зроблено висновок про надання скаржником недостовірної інформації лише на підставі необґрунтованих припущень без жодного належного і допустимого доказу. Учасник торгів не повинен нести відповідальність за те, що замовник чи його уповноважені особи переконалися в правдивості наданої мною інформації. Так, зазначаю, що якби у Замовника дійсно виникли сумніви у тому, що мною надана недостовірна інформація, він міг би направити мені вимогу про усунення невідповідностей і попросити зробити додаткові фото чи надати будь-які інші документи, аби я могла підтвердити факт наявності в мене якісного товару.

Однак, така вимога Замовником не була направлена на мою адресу.

У зв'язку із чим я вимушена звернутися із цієї скаргою.

Крім того, звертаю увагу, що на стадії кваліфікації я перебувала з квітня 2021 року, а оскаржуване рішення прийнято лише 23.06.2021 року, тобто через два місяці після початку стадії оцінки пропозицій учасників, що значно перевищує 20-ти денний строк, встановлений Порядком закупівель.

Однак, за ці 2 місяці Замовник жодним чином не намагався переконатися у справжності наданої мною інформації.

Підсумовуючи все вищенаведене,

ПРОШУ:

1. Скасувати рішення/протокол відповідальної особи Замовника №526 від 23.06.2021 року про дискваліфікацію ФОП Король Т.Ф. за закупівлею № UA-2021-04-15-000867-с
2. Зобов'язати Замовника обрати мене – ФОП Король Т.Ф. переможцем за закупівлею № UA-2021-04-15-000867-с

Додатки:

1. фотокартки на товар, який наявний у скаржника.

ФОП КОРОЛЬ Т.Ф.









